



TRENTINO

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Servizio Urbanistica e Tutela del Paesaggio
Ufficio per la pianificazione urbanistica e il paesaggio
Via Mantova 67 - 38122 Trento
T +39 0461 497013-7044
pec serv.urbanistica@pec.provincia.tn.it
@ serv.urbanistica@provincia.tn.it

AI COMUNE DI RABBI
SEDE

Trento, 17 LUG. 2018

Prot. n. S013 /2018/ 415343 /10.2.2. /AT

OGGETTO: COMUNE DI RABBI: Adeguamento cartografico ai sensi dell'articolo 44 comma 4, della l.p. n. 15/2015 (prat.2477). Parere di conformità alle specifiche tecniche approvate dalla Giunta provinciale con deliberazione n. 2129/2008

Con nota prot. 2211 del 25 maggio 2018 pervenuta il 30 maggio 2018 (prot. PAT 314329), il Comune di Rabbi ha trasmesso gli elaborati di piano relativi all'adeguamento cartografico del PRG, condotto al fine dell'informatizzazione del piano secondo le specifiche tecniche approvate dalla Giunta provinciale con deliberazione n. 2129/2008, come previsto dall'articolo 44, comma 4 della l.p. n. 15 del 2015 dando quindi avvio al procedimento di approvazione.

In generale si richiama che l'adeguamento cartografico, per cui la legge urbanistica prevede una procedura amministrativa semplificata, si configura non come variante al PRG ma come mera traduzione dei contenuti dello strumento urbanistico vigente nelle voci di legenda stabilite in formato standard dalla deliberazione della Giunta provinciale n. 2129 del 2008.

Si premette che l'approvazione in Consiglio comunale del presente adeguamento cartografico dovrà poi essere consegnata allo scrivente servizio, tramite il software per la gestione dei piani urbanistici (GPU) così come stabilito dalla deliberazione della Giunta provinciale n. 1227 del 22 luglio 2016.

CONTENUTI DEL PIANO

Relativamente alla cartografia si specifica quanto segue:

- si segnala innanzitutto che la rete idrografica (laghi, fiumi e torrenti) del PRG deve essere conforme all'aggiornamento del Piano urbanistico provinciale approvato con deliberazione della Giunta provinciale n. 1693 del 6 ottobre 2015, in particolare per quanto riguarda l'idrografia lineare;
- il dato shp Z910_P "perimetro tagli di mappa" risulta incompleto, contiene solo i tagli di mappa n° 13, 14, 15, 16, 17 e 18;
- non è riportato il perimetro del Parco nazionale dello Stelvio;

- il perimetro dell'area di tutela ambientale non trova corrispondenza con la cartografia in vigore, adeguata alla Variante PUP 2000 con deliberazione n. 1896 di data 20 agosto 2004;
- non sono riportati i beni ambientali individuati dalla Giunta provinciale (segherie veneziane in loc. Plan e in loc. Fonti di Rabbi, masi di Valorz, nucleo di Stablum e scalinata dei larici monumentali in loc. Prà di Saent) e le riserve locali (biotopi di interesse comunale) denominate "Masi" e "Saent";
- frequentemente, i cartigli delle aree a parcheggio coprono l'intera destinazione di zona rendendo impossibile la lettura dell'esatto perimetro del tematismo;
- gli insediamenti storici isolati (manufatti sparsi), rappresentati con shp A102_P, devono riportare il numero dell'unità minima d'intervento come da cartografia in vigore. Anche il dato .shp deve contenere tale informazione;
- le aree agricole e agricole di pregio sono leggermente diverse da quelle del PUP. Dove non si tratta di semplice adeguamento catastale vanno corrette;
- le aree agricole di rilevanza locale (shp E110_P) devono contenere tutte le aree agricole del PRG in vigore che non sono agricole o agricole di pregio del PUP; va rinvia al eventuale successiva variante al PRG la modifica della perimetrazione anche in adeguamento alla stato reale;
- le area a bosco devono corrispondere a quelle della cartografia in vigore, rinviando alla eventuale successiva variante al PRG la modifica della perimetrazione anche in adeguamento alla stato reale;
- non sono state riportate le aree di protezione paesaggistica presenti sulle aree agricole di interesse primario e secondario di cui agli articoli 25 e 27 nelle norme di attuazione del PRG vigente; detto vincolo va ripristinato in conformità al PRG vigente;
- non sono stati riportati i manufatti e siti di rilevanza culturale, individuati dalla Soprintendenza per i beni culturali;
- la viabilità va compilata con il tematismo poligonale con sovrapposto il simbolo lineare che identifica la categoria della strada. Per quanto riguarda la viabilità principale si evidenzia che è di 3° categoria fino a San Bernardo e poi 4° categoria. Vanno aggiornate anche le rispettive fasce di rispetto stradale;
- verificare le cartografie rispetto a tutte le varianti per opere pubbliche e le rettifiche errori materiali approvate (es: variante per opere pubbliche, in loc. Ramoni al Coler, approvata dalla Giunta provinciale con deliberazione n. 412 di data 21 febbraio 2003, variante per opere pubbliche approvata dalla Giunta provinciale con deliberazione n. 412 di data 21 febbraio 2003, rettifica errore materiale di data 21 giugno 2017, ai sensi dell'art. 44, comma 3 della LP 15/2015, ecc.);
- in legenda si osserva che: il posizionamento dei cartigli risulta traslato rispetto al retino di riferimento; manca la sigla su alcuni retini (categoria viabilità, parcheggio esistente di progetto, ecc.); in corrispondenza di ogni singolo tematismo, vanno riportati i rispettivi articoli di riferimento delle norme di attuazione; manca la rappresentazione della viabilità principale lineare con categoria di riferimento; la denominazione delle zonizzazioni deve corrispondere a quelle delle norme di attuazione.

Tavola 32

- non sono stati individuati i manufatti sparsi identificati con il numero 2, 7 e 21 sulla tavola 00 della cartografia in vigore
- verificare la cartografia rispetto alla variante per opere pubbliche approvata dalla Giunta provinciale con deliberazione n. 412 di data 21 febbraio 2003.

Tavola 40

- sull'area per attrezzature e servizi pubblici manca la sigla di specifica che per cartografia in vigore è attrezzature sportive;
- non sono stati individuati i manufatti sparsi identificati con il numero 4 sulla tavola 3 della cartografia in vigore e numeri 1 e 4 sulla tavola 1 della cartografia in vigore;
- verificare il perimetro dell'area alberghiera presente sulla p.f.748/7 che non trova corrispondenza con la cartografia in vigore;
- per individuare le attrezzature termali va usato lo shp F117_P.

Tavola 41

- non sono stati indicati i parcheggi privati presenti sulla cartografia vigente adiacenti agli isolati n. 35 e 25;
- non è stato indicato il percorso pedonale parallelo al corso d'acqua che collega gli isolati 33 e 34;
- non sono stati individuati i manufatti sparsi identificati con i numeri 6 e 7 sulla tavola 11 della cartografia in vigore, numeri 14 e 17 sulla tavola 8 della cartografia in vigore, numero 16 sulla tavola 7 della cartografia in vigore e numeri 2, 4, 5, 6 e 8 sulla tavola 10 della cartografia in vigore;
- l'area residenziale B2 adiacente all'isolato n. 31 non trova corrispondenza con la cartografia in vigore;
- l'area a bosco presente sulla p.f. 1334 non trova corrispondenza con la cartografia in vigore che la destina ad area a verde pubblico attrezzato;
- verificare il perimetro dell'area residenziale B1 in corrispondenza della p.ed. 1319/1 che non trova corrispondenza con la cartografia in vigore;
- non è stato indicato il parcheggio presente sulla cartografia in vigore posto adiacente all'isolato n. 18;
- verificare l'area residenziale di nuova espansione C1 sulla p.f. 1631 e le adiacenti aree residenziali esistenti di ristrutturazione B2 e zootechnica che non trovano corrispondenza con la cartografia in vigore;
- il parcheggio pubblico di progetto previsto in prossimità dell'isolato n. 8 non trova corrispondenza con la cartografia in vigore che per una parte lo destina a parcheggio privato;
- l'area commerciale prevista sulla p.f. 15/1 non trova corrispondenza con la cartografia in vigore che la destina a parcheggio privato;
- non è stata riportata l'area a parcheggio in località Cavallar su pp.ff. 887 e 889/1 come da rettifica errore materiale di data 21 giugno 2017, ai sensi dell'art. 44, comma 3 della LP 15/2015.

Tavola 42

- all'interno dell'isolato n. 48 non è stato indicato il parcheggio privato;
- non sono stati individuati i manufatti sparsi identificati con il numero 18 sulla tavola 16 della cartografia in vigore, con i numeri 8, 14 e 15 sulla tavola 14 della cartografia in vigore e numero 4 sulla tavola 11 della cartografia in vigore;
- l'area alberghiera esistente in loc. San Bernardo non trova corrispondenza con la cartografia in vigore che comprende anche parte della p.f. 1998/3;
- l'estensione dell'area a parcheggio presente a valle dell'isolato n. 46, sulle pp.ff. 2044/3-4, non trova corrispondenza con la cartografia in vigore;
- non è stato riportato il parcheggio presente all'interno dell'isolato n. 45.

Tavola 50

- non sono stati individuati i manufatti sparsi identificati con i numeri 13, 2 e 17 sulle rispettive tavole 23, 19 e 16 della cartografia in vigore;
- non è stato riportato il depuratore e la relativa fascia di rispetto presente sulla cartografia in vigore (tav. 20);
- vanno corrette le fasce di rispetto stradale presenti sull'area agricola di pregio compresa tra gli isolati n. 57 e 58 e sulle aree agricole di rilevanza locale in corrispondenza della p.ed. 1417 e p.f. 3552 e della p.ed. 639 e della p.f. 2895;
- in corrispondenza dell'isolato n. 52, la strada di progetto presente sull'area residenziale di nuova espansione va prolungata fino all'area a verde pubblico attrezzato come da cartografia vigente (vedi tav. 19);
- la viabilità locale esistente presente tra l'area sportiva e il torrente Rabbies, per la cartografia in vigore (tav. 19) risulta da potenziare.

Tavola 51

- non è stato individuato il manufatto sparso in località Tassè-Le Gane, identificato con il numero 8 su cartografia vigente (tav. 23).

Tavola 59

- all'interno dell'area agricola di pregio è stata indicata una viabilità locale di progetto stralciata con la variante puntuale al prg approvata il 10.11.2017 (variante n. 9). Va inoltre

chiarito se il perimetro del piano attuativo ancora presente sulla cartografia in vigore è un refuso della variante n. 9 sopraccitata (vedi anche tav. 66);

- verificare il perimetro delle aree residenziali sature in corrispondenza delle pp.edd. 1169 e 1628, della p.ed. 1732 e pp.ff. 4182 e 4183, delle pp.edd. 1408 e 1254, che risultano diversa da prg in vigore;
- verificare il perimetro del centro storico dell'isolato n. 67 che in corrispondenza della p.f. 4086 risulta diverso da cartografia in vigore;
- va verificata la destinazione d'uso dell'area per "servizi – infrastrutture tecnologiche di progetto TP" presente in corrispondenza del centro storico dell'isolato 60 che la cartografia vigente la identifica come area produttiva speciale per interventi pubblici.

Tavola 60

- non è stato indicato il "parcheggio privato" presente in corrispondenza dell'area zootechnica (vedi anche tav. 67).

Tavola 66

- all'interno dell'area agricola di pregio è stata indicata una viabilità locale di progetto stralciata con la variante puntuale al prg approvata il 10.11.2017 (variante n. 9). Va inoltre chiarito se il perimetro del piano attuativo ancora presente sulla cartografia vigente e non riportato sull'adeguamento è un refuso della variante n. 9 sopraccitata (vedi anche tav. 59).

Tavola 67

- non sono stati indicati i "parcheggi privati" presenti in corrispondenza dell'area residenziale B1 e dell'area zootechnica e la viabilità di progetto prevista nel area a parcheggio del cimitero;
- va corretta la fascia di rispetto stradale in corrispondenza dell'area agricola di rilevanza locale presente tra l'area produttiva locale e il centro storico.

CONCLUSIONI

Ciò premesso, si ritiene che nell'ambito dell'adeguamento in oggetto debbano essere modificati i relativi contenuti secondo le osservazioni di merito sopra esposte.

Ai sensi dell'articolo 44 comma 4 della l.p. n.15/2015, il Comune di Rabbi dovrà provvedere con l'approvazione in Consiglio comunale del presente adeguamento cartografico tendendo conto sia delle osservazioni di merito sopra esposte che delle eventuali osservazioni pervenute durante il periodo di deposito.

A seguire è richiesta la pubblicazione nell'albo pretorio comunale e nel sito istituzionale, della notizia dell'approvazione dell'adeguamento e la conseguente trasmissione di nr. 3 copie cartacee degli elaborati allo scrivente Servizio, al fine del completamento della procedura di approvazione, nonché l'invio tramite il sistema informatico di validazione GPU come citato in premessa.

Distinti saluti



IL SOSTITUTO DIRIGENTE

- arch. Angiola Turella -

AT

5